۱۳۸۷/۱/۳۱
مبکر وفیلم تهیه شد
آستان قدس
فهرست شد
حاجی زبان
کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

نام کتاب الوافیه

مؤلف متن ابن حاجب محشی

شارح حسن بن محمد استرآبادی (رکن الدین) مترجم

تاریخ تحریر ۸۵۷ ق نوع خط نستعلیق تعداد سطر ۱۷

موضوع نحو زبان عربی عدد اوراق حدود ۲۰۰ ۲۰۱

طول ۲۳ عرض ۱۲ شمارهٔ عمومی ۲۷۱۸٤

وقفی / خریداری آستان قدس رضوی در شهریور ۱۳۸۰

تاریخ وقف نام کاتب

ملاحظات ابن حاجب = امام جمال الدین ابوعمرو عثمان بن عمر

شارح = ابو محمد حسن بن محمد بن شرفشاه استرآبادی

شرح متوسط

من حيث ان بينهما التضاد وان كانت التانيث بالتاء او التانيث

المعنوى او المؤنثة او العجمة او التركيب والالف والنون فى الاسم

فالعلمية شرط فيها وان كانت الجمع او التانيث بالالف فلانها لجامعها

مؤثرة لاستقلالها بمنع الصرف بدون العلمية وانما قلنا ان العلمية

تجامع مؤثرة مع العدل ووزن الفعل لمنع صرف عمر للعدل والعلمية

ولمنع صرف احمد للعلمية ووزن الفعل وانما قلنا ان العلمية ليست شرطا

في العدل ووزن الفعل لمنع صرف العدل من غير العلمية نحو احمر

اذا كان صفة قوله وهما متضادان فلا يكون معها الا احدهما اذا

نكر تقع بلا سبب او على سبب واحد اى العدل ووزن الفعل متضادان

وهو اشارة الى جواب سوال مقدر وذلك السوال ان يقال

الاشارة لم يحتاج اثباته بدليل وبرهان

اذا لم يكن العلمية شرطا في العدل ووزن الفعل جاز ان يكون كلمة فيها

العدل ووزن الفعل والعلمية ولم يزل العدل ووزن الفعل لان

العلمية ليست بشرط فيهما فاذا لم يصدق كل ما فيه علة مؤثرة اذا

نكر صرف وجوابه ان يقال ان العدل ووزن الفعل متضادان

اى لا يجتمعان معا بالاستقراء فاذا لا يكون مع العلمية الا احدهما

وفى السوال المذكور نظر لانه لا يتوجه السوال المقدر لان العلمية

في الكلمة المفروضة غير مؤثرة وجوابه انا لا نم ان العلمية ليست بمؤثرة

ح والا لزم ترجيح من غير مرجح وليس مثل مساجد علما كذلك لان

العلمية للجمع وحده مانع من الصرف من غير النظر الى العلمية وليست العلمية

كذلك ولا شئ من العدل ووزن الفعل كذلك واذا عرفت ذلك

فنقول ان لم يكن في غير المنصرف الذي فيه العلمية المؤثرة شئ منهما اعني

العدل ووزن الفعل فاذا نكر صرف لبقائه بلا سبب لزوال العلمية

وزوال ما هي شرط فيه وان كان فيه احدهما فاذا نكر صرف ايضا لبقائه

على سبب واحد لانه زالت العلمية ولم يزل احدهما واعلم انه انما قيد العلمية

بالمؤثرة لانها لو لم تكن مؤثرة لم يصدق قوله وما فيه علمية اذا نكر

صرف لان مثل مساجد وحبلى وحمراء اذا سمي به فيه علمية وليس من

حكمه اذا نكر صرف لان العلمية غير مؤثرة لان منع صرفه انما هو للجمعية

الاصلية هو الثانيث قوله وخالف سيبويه الاخفش في مثل

احمر علما اذا نكر اعتبارا للصفة الاصلية ووزن الفعل فاذا سمي

به فكذلك غير منصرف للعلمية والوزن اما اذا نكر بان يقع الاشتراك

اتفاقا ففيه خلاف بين سيبويه والاخفش فقال سيبويه

انه غير منصرف لوزن الفعل والصفة الاصلية وقال الاخفش

انه منصرف لانه اذا نكر ما لم تعتبر فيه الوصفية الاصلية فلم يكن

فيه الا سبب واحد وهو وزن الفعل فصرف وجوابه ان نقول

سلمنا انه اذا نكر ما لم تعتبر فيه الوصفية الاصلية لكن لم قلتم انه لم تعتبر بعد

ذلك وبيان ذلك ان احمر اذا كان علما لم يكن اعتبار الوصفية لما

بين العلمية والوصفية من التضاد واذا نكر زال ذلك المانع

وكذلك حكم كل ما فيه علمية مع صفة مثل سكران ولهذا قال في

مثل احمر وباب ثلث مستثنى من هذا الحكم لانه اذا سمي به لم يبق فيه

العدل فلم يكن فيه الا العلمية قوله ولا يلزمه باب حاتم لما يلزم من

اعتبار المتضادين في حكم واحد اي ولا يلزم سيبويه باب حاتم

اذا سمي به هذا جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال لو كانت

الصفة الاصلية معتبرة بعد العلمية في احمر لكانت معتبرة في مثل

حاتم اذا سمي به لكونه وصفا في الاصل ولو كانت معتبرة لكان

حاتم غير منصرف للعلمية والوصفية الاصلية لكنه ليس كذلك فلم

تكن الصفة الاصلية معتبرة وجوابه ان نقول لا نم ان الصفة الاصلية

لو كانت معتبرة بعد العلمية في احمر لكانت معتبرة في مثل حاتم

اذا سمي به لان الوصفية لو اعتبرنا في حاتم علما لزم اعتبار المتضادين

في حكم واحد وهو منع الصرف لان العلم لا يقع على كثيرين والصفة

تقع على كثيرين واعتبار المتضادين في حكم واحد غير جائز وليس كذلك

احمر بعد تنكيره لعدم اعتبار العلمية في منع الصرف فلم يلزم من اعتبار

قوله وهما في غيرهما مع الضمير البارز كالمنفصل فان

لم يكن فكالمتصل اي ونون التأكيد الخفيفة والمشددة

مع غير المثنى وجمع المونث لا يخلو من ان يكونا مع ضمير بارز

او لا يكونا فان كانا مع ضمير بارز كانتا كالكلمة المنفصلة

تقول في اضربوا اضربن بحذف الواو كما تقول مع الكلمة

المنفصلة اضربوا القوم وتقول في اضربي اضربن بحذف

الياء كما تقول اضربي القوم بحذف الياء وان لم يكونا

مع ضمير بارز كانتا كالمتصل تقول في اضرب اضربن

وانما قال في غيرهما لانه ذكر كيفية لحوق نوني التأكيد

بالمثنى وجمع المونث وليس المراد بيان اتصال النون

بالافعال الصحيحة لكونه ظاهرا بل المراد اتصال النون

بالافعال المعتلة قوله ومن ثم قيل هل ترين وترون

وترين واغزون واغزن واغزن اي ومن اجل

ان النون مع الضمير البارز في غير المثنى وجمع المونث

كالكلمة المنفصلة ومع غير الضمير البارز كالمتصلة تقول

في اترين اترين بكسر الياء لانه لما حذف النون

التقى ساكنان الياء والنون ونون التأكيد فكسرت

بازبين شد

۱۳۲۱ ش